LES ETATS-UNIS ET LE MONDE DEPUIS 1875.
3ème PARTIE : UNE PUISSANCE SANS RIVAUX QUI DOIT CEPENDANT S'ADAPTER A UN MONDE DEVENU MULTIPOLAIRE

Idée centrale de la question :
Avec l'effondrement de l'URSS et du bloc de l'Est, les Etats-Unis connaissent l'apogée de leur puissance, car aucune force ne peut contester leur influence, c'est pourquoi ils tentent d'instaurer un « nouvel ordre mondial ». Cependant cette puissance est de plus en plus contestée que ce soit par l'Islam radical, que la mondialisation qui essouffle l'économie américaine et favorise l'émergence de nouvelles puissances.

1. SE REPERER DANS LA PERIODE.

1991 : Fin de la guerre froide et 1ère guerre du golfe.
2001 : Attentats du 11 septembre.
2003: Invasion de l'Irak
2008: Election de Barack Obama.

2. LES NOTIONS-CLES A MAITRISER.

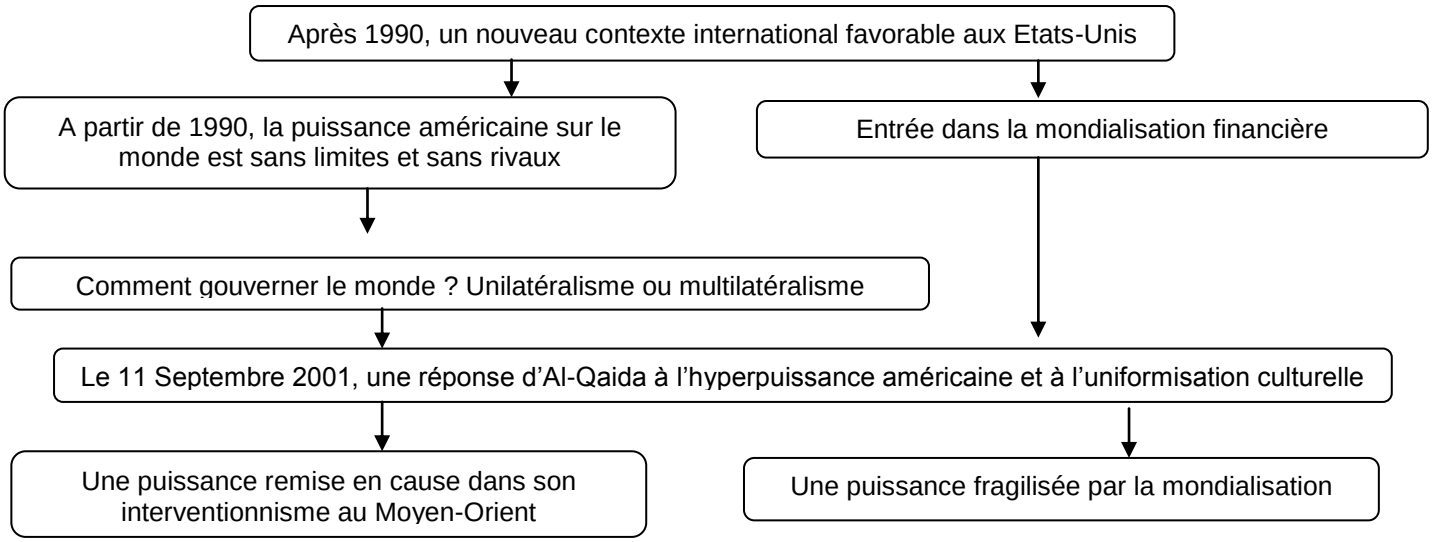
Al-Qaida : Voir p. 208.
Hyperpuissance : Voir p. 208.
Multilatéralisme : Voir p. 208.
Soft Power: Voir p. 208.
Unilatéralisme : Voir p. 208.

3. LES PERSONNAGES-CLES A CONNAITRE

Georges Bush (1924-) : Voir p. 371.
Georges W. Bush (1946-) : Voir p. 371.
Bill Clinton (1946): Voir p. 371.
Barack Obama (1961-): Voir p. 371.

4. DEMONTRER

Fil conducteur : Peut-on parler d'une puissance mondiale sans limite pour les Etats-Unis après 1991 ?



5. RESTITUER

<u>Fil conducteur</u> : Peut-on parler d'une puissance mondiale sans limite pour les Etats-Unis après 1991 ?

A) –Argument 1- Un nouvel ordre international contrôlé et influencé par les Etats-Unis.

- En 1991, la fin de la guerre froide entérine les Etats-Unis comme seule « Hyperpuissance mondiale» et de leur vision du monde : le capitalisme libéral comme mode de développement et la démocratie doivent assurer la prospérité et la paix dans le monde.
- Au début des années 1990 aucune puissance ne peu rivaliser avec les Etats-Unis qui imposent leur vision du monde par le hard et soft power : on parle d'un monde unipolaire ⇒ Ils cherchent à instaurer un nouvel ordre international :
  - Sous l'égide de l'ONU, ils interviennent en 1991 pour « libérer » le Koweït des troupes irakiennes.
  - 1993, la politique d'enlargement de Bill Clinton permet la signature des accords d'Oslo entre la Palestine et Israël : Rabin (1er ministre israélien) et Yasser Arafat (chef de l'OLP, organisation de Libération de la Palestine) se serrant pour la première fois la mainEn 1995, les accords de Dayton, qui mettent fin à la guerre en Yougoslavie, sont signées suite à l'intervention des Etats-Unis.
- Cependant leurs interventions au nom du « droit international » consistent avant tout à défendre leurs intérêts sans tenir compte de ceux des autres pays…. :
  - L'intervention dans la guerre du golfe se justifie surtout pour que l'Irak ne contrôle par le pétrole du Koweït.
  - Ils soutiennent la Corée du Sud lors de l'invasion de leur territoire par la Corée du Nord (1950-1953).
- …Ou à refuser de signer des engagements internationaux contraignants qui pourraient nuire à leurs libertés économique et d'action :
  - Refus de signer le Protocole de Kyoto (1997), alors qu'à cette date les Etats-Unis sont le premier pollueur de la planète.
  - Refus de ratifier le traité instaurant la Cour Pénale Internationale de la Haye devant juger les criminels de guerre.

B) –Argument 2- Une puissance remise en cause : les attentats du 11 septembre 2001.

- Les attentats du 11 septembre 2001 est une attaque coordonnée par le mouvement salfiste djihadiste Al-Qaida né de la lutte en Afghanistan contre l'Union soviétique ⇒ Cette attaque est une réponse au nouveau contexte international des années 1990 :
  - Fin de la guerre froide : la disparition de l'URSS fait des Etats-Unis une cible privilégiée : il représente l'occident et responsable de l'uniformisation du monde due à la mondialisation.
  - La guerre du golfe : présence de bases militaires américaines en Arabie Saoudite, terre du prophète.
- Le 11 septembre est une attaque contre les symboles de la puissance américaine : New-York (le World-Trade Center, Wall-Street) Washington (Pentagone : QG du département américain de la Défense).
- Prise de conscience que leur puissance militaire ne les a pas protégé et qu'ils sont contestés par une nouvelle idéologie, qu'il vont devoir combattre.

C) –Argument 3- Une puissance remise en cause et contestée.

- Le 11 septembre justifie du point de vue américain la guerre contre le terrorisme qui se traduit par une politique interventionniste :
  - Guerre en Afghanistan dans le but de traquer Oussama Ben Laden et de détruire son organisation.
  - Guerre en Irak accusée de posséder des armes de destruction massive et de soutenir le terrorisme international.
- Cependant les justifications de la lutte contre le terrorisme (Torture en Irak et à Guantanamo, Fausses preuves contre l'Irak) tourne l'opinion américaine contre les Etats-Unis.
- La mondialisation favorise l'émergence de nouvelles puissances, dont le dynamisme économique fragilise l'économie américaine et avec lesquelles les Etats-Unis doivent dorénavant compter. .
- L'élection d'Obama en 2008 est un tournant car c'est l'élection du premier président afro-américain issu d'une famille mondialisée (Etats-Unis, Afrique, Indonésie) qui permet aux Etats-Unis de redorer leur image internationale ⇒ Obama développe prônent officiellement un retour au multilatéralisme.
- Ce retour au multilatéralisme se justifie par la volonté des Etats-Unis de rester influente en respectant tous les pays, mais aussi son adaptation au monde multipolaire provoquée par la mondialisation.