1. L'AMERIQUE ENTRE TENSIONS ET TENTATIVES D'INTEGRATION REGIONALE.

A) Le continent américain, un espace marqué par de multiples contrastes.

<u>Fil conducteur</u>: Les contrastes du continent américains sont-ils sources de tensions ou Facteurs d'intégration?

	Facteurs d'intégration ?
1)	Des contrastes socio-économiques les plus forts de la planète.
	 □ A l'échelle du continent : l'IDH souligne des écarts de développement qui ne sont que le reflet de l'inégale intégration des territoires dans la mondialisation : → L'Amérique du Nord, un pôle majeur de la Triade, notamment Etats-Unis et Canada dont l'IDH \0.9 ⇒ Forte intégration dans la mondialisation tant par leur poids dans le commerce mondial, que l'importance des flux d'IDE qu'ils émettent et leur attractivité pour les migrations internationales. → Les pays émergents d'Amérique du Sud qui connaissent un très forte croissance grâce à leur intégration dans la mondialisation, mais dont l'IDH ≤ 0.8 ⇒ ils gardent certaines caractéristiques des pays en développement : fort écart de revenus, démographie dynamique, importance de l'IPH (Indice de pauvreté humaine) ⇒ On distingue 2types de pays : ⊃ Le Brésil, membre des BRICS qui s'affirme comme la puissance régionale de l'Amérique du Sud. ⊃ Les états-Jaguar (Mexique, Chili, Argentine, Venezuela) sont des pays émergents intégrés dans la mondialisation grâce à leurs ressources naturelles ⇒ décollage industriel. ⊃ Pays avant tout exportateurs de ressources naturelles (Venezuela, Colombie ? Perou)
	 ⇒ économie de rente. → Des PMA comme Haiti dont l'IDH est de 0.4 est dont l'économie dépend de l'aide Internationale. □ A l'échelle locale : l'intégration dans la mondialisation fragmente le territoire entre les littoraux où se concentrent la population et les activités exportatrices et un arrière-pays de plus en plus marginalisés et exclus des investissements
2)	Des contrastes politiques marqués.
	 □ Le premier des contrastes est lié à la taille des états ⇒ en Amérique coexistent des états-continents comme les Etats-Unis et le Brésil avec des micro-états comme le Belize : → L'espace est la première ressource en Amérique car elle permet une agriculture extensive, l'approvisionnement en eau ⇒ source de richesse et de développement.
	 □ L'opposition entre régimes politiques de gauche et de droite ⇒ elle recoupe une double opposition entre pro et antiaméricains et entre Libéraux et antilibéraux : → Dans les années 90 le FMI et la banque mondiale ont imposé aux économies d'Amérique Latine Des programmes de privatisation et de dérégulation ⇒ ouvert les économies aux investissements Nordaméricaines
3)	Des différences culturelles qui scindent le continent en deux.
	 L'opposition culturelle majeure scinde le continent en une Amérique anglo-saxonne et plutôt protestante et une Amérique latine et catholique. A l'intérieur de ses aires culturelles, on peut distinguer des sous-ensembles régionaux avec des particularismes culturels :

population s'exprime en Français québequois et est de confession catholique.

La région transfrontalière Etats-Unis-Mexique où l'intensification des échanges à favoriser la fusion des cultures

le Spanglish (Mélange d'espagnol et d'anglo-saxon)

→ Le Québec qui se situe dans l'Amérique anglo-saxonne, mais où la majorité de la

→ Le Sud des Etats-Unis où le peuplement hispanique majoritaire, suite à l'immigration, fait que l'espagnol concurrence de plus en plus l'anglais.
 B) Des formes d'intégration multiples et trop nombreuses pour être efficaces ?
 1) Des associations régionales trop nombreuses pour être efficaces.
 □ Les associations régionales sont trop nombreuses : on dénote pour l'année 2012 au moins 16 associations régionales (voir p. 265) qui ont des buts géoéconomiques (Favoriser les échanges interétatiques) ou géopolitiques (Renforcer les liens des petits états face aux états-continents, comme les EU ou le Brésil).

☐ Les associations régionales sont trop nombreuses : on dénote pour l'année 2012 au moins 16 associations régionales (voir p. 265) qui ont des buts géoéconomiques (Favoriser les échanges ☐ Les disparités entre les états et le fait que des états se retrouvent dans plusieurs organisations limitent la coopération entre les états : → Faiblesse des échanges intra-zones. → Des réseaux de transports orientés vers le littoral et peu connectés entre les états. Très peu de régions transfrontalières 2) Seules deux unions ont montré leur efficacité. ☐ L'ALENA (Zone de libre-échange nord-américaine regroupant le Canada, les EU et le Mexique) regroupe des pays très développés et un pays émergent ⇒ Fort développement du Mexique, mais également une forte dépendance envers les EU qui polarisent 90% du commerce mexicain. ☐ Le MERCOSUR (Zone de libre-échange entre l'Argentine, le Brésil, le Paraguay, l'Uruguay et le Vénézuela) a été crée pour que les pays d'Amérique Latine puisse peser de tout leur poids dans la mondialisation et surtout contre les EU ⇒ Une organisation qui profite surtout aux Grands au détriment des petits : Brésil, Argentine. 3) Cependant il existe des formes d'intégration effective : ☐ Les flux d'IDE provenant des EU, surtout des multinationales inondent le marché sud-américain ⇒ création de filiales pour profiter de la main d'œuvre bon marché. ☐ Les flux migratoires d'Amérique Latine vers les EU, notamment dans les grandes métropoles où elles participent au dynamisme de l'économie des EU ⇒ Intégrations et métissage des populations. C) Un continent aux tensions multi-scalaires. **Petits rappels:** Depuis le XVIème le continent américain a été colonisé par un peuplement européen (Espagne, Portugal, GB) ⇒ Peuplement du littoral de l'Est vers l'Ouest ☐ Cette colonisation se fait dans la violence, si bien que la violence fait partie de la culture amé&ricaine : cinéma, musique, constitution des Etats-Unis) 1) Conquérir, le combat pour les frontières ☐ 25 % des frontières américaines sont des héritages de la colonisation ⇒ La frontière EU-Mexique est l'ancienne limite entre l'empire hispano-américain et les EU.

ressources sont à l'origine de nombreuses tensions interétatiques

⇒ De nos jours la plupart des frontières ont été fixés par des accords internationaux, cependant

→ La frontière brésilienne une conséquence du traité de Tordesillas de 1494 entre

☐ Les frontières sont également conséquente de l'indépendance du continent latino-américain ⇒ La limitation des frontières intérieures ainsi que le controle de la forete amazonienne et ses

l'Espagne et le Portugal.

⇒ De nos jours la plupart des frontières ont été fixés par des accords internationaux, cependant le controle des ressources pour des pays majoritairement en développement restent source de tensions.

2) Tensions pour fixer la ZEE.

Dans quelle mesure les limites maritimes peuvent-elles devenir source de tensions ?

 200 copacco mantimos com acventas aco copacco gocotratogiques de la mendialication.
L'exploitation de ressources off-shore.

 \Rightarrow Certains remettent en cause la ZEE de leur voisins \Rightarrow Golfe du Mexique entre les EU et le Mexique.

☐ Les espaces maritimes sont devenus des espaces géostratégiques de la mondialisation

3) Les tensions urbaines.

→ Conséquence des disparités socio-économiques de l'espace américain et plus particulièrement de l'espace latino-américain.

Où se localisent ces tensions?

- → A l'échelle locale dans les périphéries marginalisées de la mondialisation :
 - Favelas (Bidonville au Brésil) ou dans les barrios (Bidonvilles au Vénézuela et en colombie)
 - Dans les périphéries marginalisées : forêt amazonienne.

Comment se manifestent ces tensions?

- → Lutte dans les bidonvilles pour le contrôle du trafic de drogues
- → Mise sous tutelle de certaines régions périphériques par les cartels de la drogue ou des organisations terroriste.
- → Reconquête des territoires par les états.